



# PROVINCIA DI NUORO

## SETTORE GESTIONE AMBIENTE E TERRITORIO

Piazza Italia 22 08100 Nuoro Tel.0784 238600-Fax0784 238600  
Web: www.provincia.nuoro.gov.it - pec: protocollo@pec.provincia.nuoro.it

**RAS Assessorato Difesa Ambiente**  
Direzione Generale dell'Ambiente  
SERVIZIO TUTELA ATMOSFERA E TERRITORIO  
SERVIZIO DELLE VALUTAZIONI AMBIENTALI  
Via Roma n. 80 – 09123 Cagliari  
[difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

**OGGETTO:** Procedura VAS e VINCA relativa al "Piano regionale dei rifiuti- Aggiornamento della sezione Bonifica delle Aree Inquinare della Sardegna": **Trasmissione Osservazioni ai sensi dell'art. 14, comma 3 del D. Lgs. 152/2006.**

In relazione all'oggetto si rappresentano le seguenti osservazioni al rapporto ambientale del Piano e dei relativi elaborati

### 1) OSSERVAZIONI ALLA RELAZIONE GENERALE:

RIFERIMENTO ALLA RELAZIONE	OSSERVAZIONE
1.2 Il quadro delle competenze	<p>In tale paragrafo la Relazione di Piano, a pag. 19, premette in forma sintetica che: "Nell'ipotesi in cui il responsabile ometta gli adempimenti di legge, oppure lo stesso non sia individuabile, il comune territorialmente competente o la regione (n.d.r. la provincia nel territorio regionale sardo), ove questo non provveda, secondo l'ordine di priorità fissati dal Piano regionale per la bonifica delle aree inquinate, o, ancora nel caso di un sito di interesse nazionale, il Ministero dell'Ambiente, sono obbligati a provvedere d'ufficio alla bonifica del sito, ferma restando la possibilità di rivalersi sul soggetto inadempiente".</p> <p>Il quadro normativo che delinea la responsabilità dei soggetti pubblici, per quanto complesso, è definito in maniera chiara e univoca dal combinato disposto degli articoli 242 e 250 del D.Lgs. 152/2006; dagli articoli 58 e 59 della L.R. n. 9/2006; dall'art. 18, comma 16 della L.R. n. 12/2011 (che modifica l'art. 59, comma 6 della L.R. n. 9/2006).</p> <p>Dunque, in virtù delle norme citate, i comuni territorialmente competenti in materia di bonifica delle aree inquinate, oltre ai compiti richiamati espressamente a pag. 24 e 25 della Relazione, realizzano d'ufficio le procedure e gli interventi di cui all'art. 242 del D.Lgs. 152/2006, qualora non vi provvedano i soggetti responsabili della contaminazione ovvero non siano individuabili e non provvedano né il proprietario del sito né altri soggetti interessati (art. 250 del D.Lgs. 152/2006). Soltanto qualora il Comune non provveda è prescritto l'intervento della Provincia, che a tal fine può istituire apposito fondo di rotazione.</p> <p>Si formula quindi la richiesta che il sottoparagrafo 1.2.5 della Relazione di Piano sia opportunamente integrato con la previsione esplicita della competenza comunale sopra richiamata, allo stato non prevista nel testo.</p> <p>Quanto sopra richiesto appare necessario per delineare nella sua completezza il quadro delle competenze coinvolte nel procedimento di bonifica di siti inquinati e anche per rafforzare la coerenza interna della Relazione medesima, nella quale si individua a pag. 90, tra le maggiori criticità riscontrate dalla Regione nei</p>

	<p>procedimenti di bonifica delle aree industriali, il controllo sui tempi di esecuzione delle attività di caratterizzazioni e bonifica da parte delle aziende; criticità che vede in prima linea proprio la competenza comunale sopra richiamata.</p> <p>Riguardo la presente tematica inoltre sembra opportuno richiedere l'inserimento, tra le principali azioni di Piano, della definizione, piuttosto che di precisi ambiti di competenza, che appaiono già delineati chiaramente dalle norme vigenti, di modalità e tempistiche di raccordo tra gli interventi richiesti ai comuni territorialmente competenti e le province, chiamate a intervenire in via sostitutiva ex art. 250 del D.Lgs. 152/2006 solo laddove il comune, a sua volta, non abbia provveduto d'ufficio.</p> <p>In relazione al par. 1.2.4 "Competenze delle Province" si segnala che le competenze della Provincia, estremamente dettagliate rispetto a quelle degli altri enti (Regione, Comune, Arpas), sono riportate in modo parziale e talvolta decontestualizzato.</p> <p>Si richiama, a titolo di esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- quanto disposto dall'art. 242, comma 12 ovvero che <i>"le indagini e le attività istruttorie sono svolte dalla Provincia, che si avvale della competenza tecnica delle Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente."</i></li> <li>- il refuso circa il disposto dell'art. 245, comma 2, indicato come relativo all'emissione delle ordinanze (pag. 24), ove invece tale potere è posto in capo alle Province dall'art. 244, comma 2..</li> <li>- quanto disposto dall'art. 242 comma 2, che piuttosto assegna all'autorità di controllo la verifica dell'autocertificazione del mancato superamento delle CSC.</li> </ul>
<p><b>2.3 Le aree industriali</b> (pag. 35 e più)</p>	<p><i>Preso atto che nella valutazione dello stato di attuazione delle bonifiche dei siti con priorità 1 e 2 individuati dal Piano del 2003 risultano i seguenti siti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Syndial</b> - (ora anche <i>WD green</i>) = (indagini preliminari) - riconfermato nel presente Piano con <b>IND028</b></li> <li>- <b>Inca International</b> = (indagini preliminari e PdC presentato nel 2001)- riconfermato nel presente Piano con <b>IND070</b></li> <li>- <b>Lorica sud</b> _ riconfermato nel presente Piano con <b>IND028</b></li> </ul> <p><i>a riguardo si chiede perché non venga valutato lo stato di attuazione sugli altri siti interni al sito ex Enichen, elencati invece nell'allegato C, nonché gli esiti procedurali del PdC di Inca presentato nel 2001.</i></p>
<p><b>3.4 Principali azioni di piano per il conseguimento degli obiettivi</b> <b>10.1 Programma delle attività di Piano (pag. 301)</b></p>	<p>Si chiede il significato dell'azione: <i>"Promuovere la definizione di precisi ambiti di competenza tra i diversi soggetti pubblici coinvolti nei procedimenti di bonifica"</i>, considerato che le competenze sono definite per legge.</p> <p>Si prende atto della attivazione di un tavolo tecnico tra Comune e Arpas relativamente all'azione di piano <i>"Definire, per l'area industriale di Ottana, i confini di proprietà, la titolarità dei procedimenti di bonifica, le azioni a carico dei soggetti responsabili della contaminazione, nonché i valori di fondo ambientale per gli inquinanti di interesse"</i>, senza tuttavia fare a meno di rilevare che tali aspetti sono stati già oggetto di precedenti conferenze di servizi e atti amministrativi vari, nonché taluni già stabili per legge.</p>
<p><b>4.5.5 Area industriale di Ottana</b> pag. 155</p>	<p>Si segnala la presenza di alcuni refusi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i siti internet riportati a pag. 155 paiono errati;</li> </ul>

	<p>- WD Green : l'asserito intento di realizzare di un impianto di trattamento rifiuti pare informazione poco attinente ai contenuti del Piano;</p> <p>In questo paragrafo si riportano quali aziende ospita il sito di Ottana in base alla fonte " (dati dal sito alicamcom.nu)" oltre a 57 aziende (la metà inattive) .Si chiede di chiarire come devono essere inquadrare queste ultime ai fini della bonifica, anche alla luce dell'elenco di cui all'allegato C.</p> <p>Lo stato di alcuni procedimenti non corrisponde alle conoscenze in possesso dell'ufficio scrivente, a riguardo si chiede conferma e si riportano a titolo di esempio alcuni siti citati:</p> <p>- WDGREEN: si chiede di indicare quali siano <i>le 4 discariche di vari materiali</i> richiamate a pag. 157;</p> <p>- ECOSAR (pag. 157): l'attività di indagine sullo stato ambientale potrà essere attivata solo dopo la rimozione dei rifiuti ai sensi dell'art. 192 del D. Lgs. 152/06.</p> <p>- Ottana Energia (pag. 158): Relativamente all'affermazione "<i>Al momento non risulta attivato alcun procedimento di caratterizzazione nell'area della centrale termoelettrica</i>" poiché non risulta dall'allegato C del PRB si chiedono in merito chiarimenti;</p> <p>- Area Industriale (Syndial e WD Green) (tab. 4.5.5): si chiede che venga precisato "<i>... Sarà richiesta integrazione alle indagini e ADR</i>"</p> <p>- Depuratore Consorzio Industriale di Nuoro (tab. 4.5.5): non risulta che il CIP stia effettuando la caratterizzazione dell'area parco serbatoi;</p> <p>- Ottana Polimeri (tab. 4.5.5): Non risulta sia mai stato approvato il piano di caratterizzazione presentato da Inca nel 2001. Alla richiesta del Comune di Ottana di completamento del Piano di caratterizzazione, l'attuale titolare della Ottana Polimeri riscontra con nota n. 11 del 24/02/2015, pervenuta anche a codesto Ente. Si chiede pertanto se il sito di Ottana Polimeri debba essere incluso nel redigendo PRB;</p> <p>- Biopower (tab. 4.5.5): con nota n. 11157 del 30/4/2007 è stata trasmessa agli Enti interessati la determinazione AIA n. 1044 del 28/04/2008, che richiama le indagini preliminari svolte sul sito. Si chiede pertanto se il sito di Biopower sia incluso nel redigendo piano l'inclusione ;</p> <p>- Invitalia (tab. 4.5.5): Non risultata circa quanto riportato sullo stato del procedimento "<i>Concluso. In corso ADR</i>".</p>
<p><b>Allegato A "Definizione delle priorità degli interventi"</b></p>	<p>Il modello di calcolo descritto nel dettaglio in questo allegato è stato applicato ai siti inseriti all'interno del censimento eseguito nel piano:si chiede se tale censimento dei siti equivalga all'individuazione dei siti allo stato odierno da bonificare ai sensi dell'art. 199, comma 6 del D. Lgs. 152/06.</p>
<p><b>Allegato B: Monografie</b></p>	<p>Si segnala che per la Provincia di Nuoro sono riportate per i siti industriali due monografie e non tutte quelle dei siti invece individuati nell'allegato C. Inoltre i dati inseriti nelle due monografie presenti sono da completare e aggiornare.</p>
<p><b>Allegato C : Elenchi</b></p>	<p>Si segnala la necessità di aggiornare l'elenco delle discariche comunali con indicazione delle attuali provincie di appartenenza;</p> <p>Si ribadisce la necessità di capire se i siti industriali da bonificare individuati dal Piano ai sensi dell'art. 199, comma 6 del D. Lgs. 152/06, siano quelli riportati nell'elenco di cui all'allegato C:</p>

NOME SITO	STATO PROCEDIMENTO APPROVATO (ELENCO C DEL PRB)	OSSERVAZIONI
IND69 DEPURATORE CIP	Piano della Caratterizzazione	
IND73 MONTEFIBRE	Indagini di caratterizzazione	
IND28 SYNDIAL/WDGREEN	Indagini di caratterizzazione	Si ritiene opportuno separare i due siti
IND94 INVITALIA	Piano della Caratterizzazione	Anche Invitalia ha effettuato le indagini di caratterizzazione previste dal PdC.
IND84 EX Cartiera Arbatax	Piano della Caratterizzazione	
IND27 ECOSAR	Indagini di caratterizzazione	
IND70 OTTANA POLIMERI	Piano della Caratterizzazione	Come sopra osservato non risulta sia stato esaminato il piano di caratterizzazione presentato da Inca nel 2001.
IND26 MASTERSARDA	Non attivata	Indagini di caratterizzazione
IND71 BIOPOWER	Indagini preliminari	

In relazione ai contenuti del PRB si osserva che:

Sulla base dell'art. 199 del D. Lgs. 152/02 l'individuazione dei siti da bonificare e delle caratteristiche generali degli inquinanti presenti avrebbe dovuto essere parte essenziale del Piano piuttosto che un generico obiettivo da raggiungere.

Sotto il profilo geologico risulta carente un approccio sistematico alla definizione del modello geologico, fondamentale per la definizione delle modalità di dispersione dell'inquinante nel contesto suolo/falda. Ciò è particolarmente evidente con riguardo al sito industriale di Ottana.

## 2) OSSERVAZIONI ALLA RELAZIONE RAPPORTO AMBIENTALE:

<b>6.6. Valutazione dell'alternativa 0</b>	Le azioni individuate nella relazione di Piano (tab. 3.4-1) non paiono coerenti con quelle oggetto del confronto con l'alternativa 0.
<b>2. Sintesi delle Osservazioni e controdeduzioni - Allegato 2:</b>	<p>- osservazioni Provincia di Nuoro a pag. 4: Si chiede se L'Autorità procedente abbia richiesto "all'A.N.C.I. di coinvolgere i singoli Comuni ai fini della loro partecipazione durante le successive fasi del procedimento di VAS", stante la rilevanza delle funzioni ad essi delegate dalla Regione.</p> <p>- osservazioni Provincia di Nuoro a pag. 6: .... <i>Nell'ambito dell'anagrafica contenuta nel PRB, tuttavia, trovano voce anche i dati relativi alle indagini condotte nell'ambito della ZI di Ottana. Il redigendo PRB non dà adeguato riscontro a questa controdeduzione.</i></p>

La Dirigente ad interim

Dr.ssa Cecilia Sotgiu



Cecilia Sotgiu - cecilia.sotgiu@provincia.nuoro.it  
 Giuseppina Fois - giuseppina.fois@provincia.nuoro.it  
 Francesco Murgia - francesco.murgia@provincia.nuoro.it  
 Annamaria Soru - annamaria.soru@provincia.nuoro.it  
 Simona Piras - simona.piras@provincia.nuoro.it