

Provenienza

circa reclami affluire rinvio hanno effetti

La linea generale è da osservare che tutti i reclami non specificano le ragioni per le quali si chiede l'esenzione dal rinvio e non si limitano a dire di non sussistere le ragioni addotte nelle richieste e che non essendo la zona mai stata sottoposta a rinvio è ovvio che non lo sia nemmeno presentemente. A parte la puerilità di questi affermazioni, è da precisare che i vecchi rinvii sono stati con tutta probabilità distrutti ad arte.

Per quei reclami che affermano che la Man di tenore di piuma si precisa che la zona pregevole inclusa nel rinvio fa parte della località "Dischiu Rayan" e in effetti non tenore agrario, e nemmeno psoloso ma ~~non~~ ~~non~~ esposto di rovere cioè rovere ~~deg~~ nel più avanzato stato di degradamento.

Che il rinvio sia stato imposto con criteri giusti e tenuti conto dei bisogni della popolazione, lo prova il fatto che nel 6047

etters di superficie lenibrisale del terreno. Sono
stati proposti per la rinvogliatura affluente
1127 etters, meno del 20% limitando
le proposte alle zone a forte pendenza
con deciso carattere boschivo, spesso anzi
boschi degradati quali Marbo, Lepese,
Arghentes, Biezale Tuna, Dischiales.
Ne tutti i reclami si afferma inoltre che
il rinvoglio viene a d'incalcare e d'ostacolare
l'attività economica relative ai terreni;
è utile ripetere ancora che nessuna
attività sia agricola, sia forestale,
sia agraria è favorita dal rinvoglio che
innanzi è una tutela del suolo sia nell'in-
teresse del proprietario sia nell'interesse
supremo della Nazione.

Quanto l'ultimo comma della Delibazione
e delle Disposizioni dei confini precisa
che tutti i terreni sottoposti ~~nella delibazione~~
a rinvoglio inclusi nella delimitazione
presente potranno sempre essere coltivati
finché si onorino le norme delle diverse
leggi di Marsenne.

Se si pensa al tradizionale e d'irragionevole
sfruttamento del terreno che fin ad oggi

ni è compiuto, si vede subito quanto fra-
nosa è la disposizione suddetta per il
miglioramento del suolo agrario. -
Molti reclami infine riguardano terreni
decisamente e carattere boschivo per i quali
ogni elemento di esenzione è fuori di
discussione.

Per tutto in linea generale i reclami ~~affa-~~
ffarismo trauzati per puro spirito naziona-
rio, diffuso da elementi responsabili
del comune con fini particolaristici e ~~per~~
~~che~~ tutto ciò in grave ~~con-~~ contrasto
con quello che si deve e dovrebbe essere ~~lo scopo~~
~~lo scopo~~ il dovere di tali elementi responsa-
bili ~~non~~ per propagandare il grande sogno
che lo Stato fascista fa per il potenziamento
della Nazione in generale ed in particolare
per la rinascita di una sana economia
montana e la ricostituzione delle antiche
selve.

Proceduralmente è da rilevarsi ~~il grave~~
la grave infrazione commessa presso
l'Ufficio comunale stesso di Trano Montifano
e precisamente la ~~transmissione~~ l'alt-

ragione evidentissima delle date di pre-
sentazione ~~dei reclami stessi~~ di questi
tutti i reclami per cui si potrebbe anche
obiettare che essi non possono essere esposti
in quanto non sono stati in pubblicazio-
ne per i prescritti 90 giorni (Art. 5 del
Regolamento 16 Maggio 1925, n. 1126). -

Infatti si è alterata la data ~~anticipata~~
anticipandola e pertanto la pubblicazione
non è stata di giorni 90. -

Voluntà poi sono stati alterati perché pre-
sentati in tempo scaduto. -

Nuovo 23-4-1935 - Alu

Speltz